

国家标准《数据基础设施 数据目录描述要求》 编制说明

一、工作简况

（一）任务来源

《数据基础设施 数据目录描述要求》国家标准是根据国家数据基础设施建设需要，由全国数据标准化技术委员会（SAC/TC609）提出并归口管理的推荐性国家标准。该国家标准于2025年10月5日获得国家标准化管理委员会批准立项，标准计划号为20255410-T-907，所属工作组为WG6。

该标准由北京物资学院、北京化工大学、中国移动研究院、北京交通大学、浙江蚂蚁密算科技有限公司、上海数据交易所有限公司、杭州安恒信息技术股份有限公司、北京市大数据中心、上海零数众合信息科技有限公司、联通数据智能有限公司、中国电信集团有限公司、三六零数字安全科技集团有限公司、北京易华录信息技术股份有限公司、蚂蚁科技集团股份有限公司、华控清交信息科技（北京）有限公司、北京华宇软件股份有限公司、中国移动通信集团有限公司、成都数据集团股份有限公司、杭州金智塔科技有限公司、中国交通通信信息中心、中国电子科技集团公司第十五研究所、四川数通智汇数据科技有限公司、农业农村部大数据发展中心、北京腾云天下科技有限公司、南湖实验室、北京新材道数智科技有限公司、阿里巴巴（中国）有限公司、中

航信数智科技（北京）有限公司、北京邮电大学、郑州数据交易中心有限公司、苏州数据资产运营有限公司、下一代互联网关键技术和评测北京市工程研究中心有限公司、杭州铭崴信息科技有限公司、中电云计算技术有限公司、云联智高（北京）信息技术研究院有限公司、湖州市数字集团有限公司、云宏信息科技股份有限公司、蓝象智联（杭州）科技有限公司、数据易（北京）信息技术有限公司等单位负责起草。

该标准由张茜茜、张闯、喻炜、孙祥栋、涂群、李征、王萍、刘世峰、宫大庆、徐广姝、韦韬、张晓蒙、刘圣威、于百程、陶立峰、周俊、林峰璞、兰春嘉、杨珍、宋雨伦、张鑫、胡振泉、耿贵宁、程宏、昌文婷、靳晨、魏丽丽、茹志强、邓建平、李梦杰、王林、曲薇、张冰、张文馨、张亚东、张磊、李慧玲、王琳、叶可、何帅、王平凡、杨红、张旭东、李帜、魏涛、白超、王震、朱敏健、王超、宾军志、刘锐剑、李大中、李锋、李杰、彭晋、隗樊、罗辰雨、李冠洲、王斌、李岩、赵娜、李由、卫炜、黄洋成、王畅畅、何运昌、孙晓峰、牛一锋、孙琪、方正、李旭、刘思佳、徐震兴、陆晓伟等起草。

起草单位、起草人及各自完成的工作如下：

张茜茜、张闯、徐广姝（北京物资学院）负责数据目录总体编制思路，负责标准总体框架的制定与统筹协调工作。

孙祥栋、涂群、刘锐剑（北京化工大学）牵头负责标准第 5 章数据目录分类与编码规则的编制与修订工作。

喻炜、李征、王萍（中国移动研究院）编写第 6 章数据目录描述要求、第 7 章技术要求的编制与修订工作。

刘世峰、官大庆（北京交通大学）负责标准第 3 章术语和定义、第 4 章缩略语的编制与修订工作。

韦韬、张晓蒙（浙江蚂蚁密算科技有限公司）负责标准第 5 章数据目录分类与编码规则的编制与修订工作。

刘圣威、于百程（上海数据交易所有限公司）负责标准第 5 章数据目录分类与编码规则的编制与修订工作。

陶立峰、周俊（杭州安恒信息技术股份有限公司）负责标准第 6 章数据目录描述要求的编制与修订工作。

林峰璞（北京市大数据中心）负责标准第 6 章数据目录描述要求的编写与修订工作。

兰春嘉、杨珍（上海零数众合信息科技有限公司）负责标准第 6 章数据目录描述要求的编写与修订工作。

宋雨伦、李大中（联通数据智能有限公司）负责标准第 6 章数据目录描述要求的编写与修订工作。

张鑫、李锋（中国电信集团有限公司）负责标准第 6 章数据目录描述要求的编写与修订工作。

胡振泉、耿贵宁（三六零数字安全科技集团有限公司）负责标准第 7 章目录技术要求相关内容的编写与修订工作。

程宏、李杰（北京易华录信息技术股份有限公司）负责标准第 7 章目录技术要求相关内容的编写与修订工作。

昌文婷、彭晋（蚂蚁科技集团股份有限公司）负责标准第 7 章目录技术要求相关内容的编写与修订工作。

靳晨、隗樊（华控清交信息科技（北京）有限公司）负责标准第 7 章目录技术要求相关内容的编写与修订工作。

魏丽丽、罗辰雨（北京华宇软件股份有限公司）负责标准第 7 章目录技术要求相关内容的编写与修订工作。

茹志强、李冠洲（中国移动通信集团有限公司）负责标准第 8 章数据目录安全要求的编制与修订工作。

邓建平、王斌（成都数据集团股份有限公司）负责标准第 8 章数据目录安全要求的编制与修订工作。

李梦杰、李岩（杭州金智塔科技有限公司）负责标准第 8 章数据目录安全要求的编制与修订工作。

王林、赵娜（中国交通通信信息中心）负责标准第 8 章数据目录安全要求的编制与修订工作。

曲薇（中国电子科技集团公司第十五研究所）负责标准第 8 章数据目录安全要求的编制与修订工作。

张冰、李由（四川数通智汇数据科技有限公司）参与标准多章节内容的审核与修订建议。

张文馨、卫炜（农业农村部大数据发展中心）参与标准多章节内容的审核与修订建议。

张亚东、黄洋成（北京腾云天下科技有限公司）参与标准多章节内容的审核与修订建议。

张磊(南湖实验室)参与标准多章节内容的审核与修订建议。

李慧玲、王畅畅(北京新材道数智科技有限公司)参与标准多章节内容的审核与修订建议。

王琳、何运昌(阿里巴巴(中国)有限公司)负责标准范围界定及目录描述、技术需求等部分章节内容的审核与修订工作。

叶可、孙晓峰(中航信数智科技(北京)有限公司)负责标准范围界定及目录描述、技术需求等部分章节内容的审核与修订工作。

何帅(北京邮电大学)负责标准范围界定及目录描述、技术需求等部分章节内容的审核与修订工作。

王平凡、牛一锋(郑州数据交易中心有限公司)负责标准范围界定及目录描述、技术需求等部分章节内容的审核与修订工作。

杨红(苏州数据资产运营有限公司)负责标准范围界定及目录描述、技术需求等部分章节内容的审核与修订工作。

张旭东(下一代互联网关键技术和评测北京市工程研究中心有限公司)参与标准的研讨论证、意见征集及审核完善工作。

李帜、孙琪(杭州铭崴信息科技有限公司)参与标准的研讨论证、意见征集及审核完善工作。

魏涛、方正(中电云计算技术有限公司)参与标准的研讨论证、意见征集及审核完善工作。

白超、李旭(云联智高(北京)信息技术研究院有限公司)

参与标准的研讨论证、意见征集及审核完善工作。

佟亚丽、苏艳丽（工信智联(北京)教育科技有限公司）参与标准的研讨论证、意见征集及审核完善工作。

王震、刘思佳（湖州市数字集团有限公司）参与标准的研讨论证、意见征集及审核完善工作。

朱敏健、徐震兴（云宏信息科技股份有限公司）参与标准的研讨论证、意见征集及审核完善工作。

王超（蓝象智联（杭州）科技有限公司）参与标准的研讨论证、意见征集及审核完善工作。

宾军志、陆晓伟（数据易（北京）信息技术有限公司）参与标准的研讨论证、意见征集及审核完善工作。

（二）制定背景及意义

随着数字经济的快速发展和数字中国建设的深入推进，数据已成为新的生产要素，数据基础设施作为数字经济发展的基础设施，其建设和完善对于推动数据要素市场化配置、释放数据价值、促进数字经济高质量发展具有重要意义。数据目录作为数据基础设施的重要组成部分，承担着数据资源和数据产品登记、管理、发现、共享的关键功能。党中央、国务院高度重视数据基础设施建设，《国家数据基础设施建设指引》明确提出要建设全国一体化分布式数据目录，形成全国数据“一本账”；《公共数据资源登记管理暂行办法》提出建立健全公共数据资源目录；此外“数据二十条”也强调完善政务数据目录，实现“一数一源”。

建设统一数据目录体系是释放数据价值、构建全国一体化数据市场、建设国家数据基础设施的前提和基础。当前，我国数据目录建设面临着标准不统一、体系不健全、流通困难等诸多挑战，亟需通过建立全国统一的数据目录体系，实现数据资源的“可发现、可流通、可应用”，为数字经济高质量发展提供坚实支撑。

制定《数据基础设施 数据目录描述要求》国家标准，对于规范数据目录描述要求、统一数据目录管理标准、促进数据基础设施标准化建设具有重要意义。该标准的制定将有助于建立统一的数据目录描述规范，提高数据资源和数据产品的可发现性、可理解性和可管理性；促进不同数据基础设施之间的互联互通，打破数据孤岛，实现数据的有序流通；推动数据要素市场化配置，促进数据价值的充分释放；为政府、企业、科研院所等各类主体建设和管理数据基础设施提供技术指导和标准依据。

（三）起草过程

标准起草工作历时 8 个月，经历了起草组建、调研分析、标准编写、专家评审、公开征集意见、试点验证、立项评估等多个阶段。

2025 年 3 月 6 日，由北京物资学院牵头组建标准起草工作组，工作组成员包括来自高等院校、科研院所、互联网企业、数据服务企业、政府部门等 30 余家参编单位。起草工作组深入调研了国内外数据目录相关标准和实践，分析了我国数据基础设施建设现状和需求，形成了标准草案的基本框架和技术要求。

2025年3月21日，起草工作组在全国数据标准化技术委员会第一次标准周会议上汇报了标准研究目标、内容和草案情况，收到了与会专家的意见建议。

2025年4月25日，根据专家评审意见对标准草案进行了修改完善，形成了公开征求意见稿。

2025年5月29日，在北京交通大学组织召开标准研讨会，30余家参编单位共52名专家和技术人员参与了研讨会，针对草案提出了30余条意见，并对参编单位承担任务进行了分工。

2025年6月6日至6月26日期间，标准草案面向全社会公开征集意见，共收到94条意见，其中采纳55条，部分采纳36条，不采纳3条。根据意见征集情况，起草工作组对标准草案进行了全面修改完善。

2025年6月26日，标准通过了国家标准化管理委员会组织的立项评估会。

2025年7月1日至8月15日，标准开展了试点验证工作，14家单位参与验证，提交了验证报告，验证过程中收到改进意见84条，采纳意见38条，部分采纳13条，不采纳意见33条。

2025年10月5日，国家标准化管理委员会正式下达标准制定计划，标准获得立项批准。

二、国家标准编制原则、主要内容及其确定依据

（一）编制原则

标准编制过程中始终坚持科学性、实用性、先进性和开放性

原则。科学性原则体现在标准制定过程中充分调研了国内外相关标准和最佳实践，深入分析了数据基础设施建设的技术特点和业务需求，确保标准内容的科学合理性。实用性原则体现在标准制定过程中广泛征求了产业界意见，充分考虑了不同规模、不同类型数据基础设施的实际情况，确保标准的可操作性和可实施性。先进性原则体现在标准充分借鉴了国际先进经验，结合我国数据基础设施建设的实际情况，提出了具有前瞻性的技术要求和管理规范。开放性原则体现在标准制定过程中充分考虑了与相关标准的协调配套，为未来技术发展和标准演进留有空间。

标准编制还遵循了通用性、兼容性和可扩展性原则。通用性原则确保标准适用于不同行业、不同领域、不同规模的数据基础设施，具有广泛的适用性。兼容性原则确保标准与现有相关标准保持协调一致，避免标准间的冲突和重复。可扩展性原则确保标准具有良好的可扩展性，能够适应技术发展和应用需求的变化。

（二）编制依据

标准主要参考了已有的相关标准作为编制依据，特别是与数据资源描述、元数据标准、政务数据管理等相关的标准 ISO/IEC 11179《信息技术 元数据注册中心》系列标准、ISO 8000《数据质量》标准、DCMI 元数据标准等国际标准，借鉴了欧盟 DCAT 数据目录应用配置文件、美国 Data.gov 数据目录标准等国外先进经验，结合了我国 GB/T 36344-2018《信息技术 数据质量评价指标》、GB/T 35273《信息安全技术 个人信息安全规范》、GB/T

43697《数据安全技术 数据分类分级规则》等相关国家标准的技术要求。

标准制定过程中充分调研了国家数据基础设施建设的政策要求和实践需求，深入分析了各地区、各行业数据基础设施建设的现状和问题，广泛征求了产业界的意见建议，确保标准内容符合我国数据基础设施建设的实际需要。

（三）主要内容

标准主要规定了数据基础设施中数据资源和数据产品目录的描述要求、技术要求和安全要求，包括数据目录分类、数据目录元数据、数据目录技术要求、数据目录安全要求等四个方面的内容。数据目录分类部分明确了数据资源目录和数据产品目录的分类原则和分类方法，建立了基于行业归属和数据来源的数据资源目录分类体系，建立了基于产品类型和行业归属的数据产品目录分类体系。数据目录元数据部分详细规定了数据资源目录和数据产品目录元数据的描述规则，包括数据资源目录 23 个元数据项和数据产品目录涵盖登记信息、上架信息等多个维度的元数据项。数据目录技术要求部分规定了数据目录编制、传输、管理、查询等环节的技术要求，确保数据目录的规范性、准确性和可操作性。数据目录安全要求部分从管理安全和技术安全两个维度规定了数据目录的安全防护要求，确保数据目录的安全性和可信性。

标准还在附录中提供了数据目录字典、个人隐私保护说明、

数据产品定价信息描述示例、合法合规声明、数据来源声明等配套内容，为标准的实施提供了详细的技术指导和操作规范。

三、试验验证的分析

为验证标准的科学性、实用性和可操作性，标准起草工作组于2025年7月1日至8月15日组织开展了大规模的试点验证工作。验证工作得到了产业界的积极响应，共有14家不同类型、不同规模的单位参与验证，包括联通数据智能有限公司、中电数据产业集团有限公司、中国联合网络通信集团有限公司、煤炭科学研究总院有限公司、山西省数据交易中心、深圳市尚数网络科技有限公司、山东未来集团有限公司、北京腾云天下科技有限公司、中央广播电视总台、数据空间研究院、盐城市盐都区数据局、北京中数智睿科技有限公司、高顿数科（厦门）智能技术有限公司、杭州安恒信息技术股份有限公司等。验证单位覆盖了电信运营商、数据服务企业、科研院所、广播电视机构、政府部门等不同行业领域，涉及了数据交易、数据治理、数据分析、数据安全等不同应用场景，具有较强的代表性和典型性。验证过程中，各验证单位严格按照标准要求，对数据资源目录和数据产品目录的描述规则、技术要求、安全要求等进行了全面测试和验证，并提交了详细的验证报告。

14家试点单位的验证结果表明，标准在数据目录分类体系、元数据描述规则、技术要求、安全要求等方面具有较好的科学性和适用性，能够有效指导各类机构开展数据目录建设工作。验证

过程中收到改进意见 84 条，主要集中在数据目录字典字段完善、灵活性提升、流程明确、数据资源和数据产品分类完善、标准参考更正、安全管理增强等方面。经过认真分析，起草工作组采纳了 38 条意见，部分采纳了 13 条意见，对标准内容进行了进一步完善。不采纳的 33 条意见主要是因为超出标准描述范围、影响标准通用性、修改意见已有机制覆盖、技术实现细节等原因。

试点验证工作的深入开展，不仅验证了标准的科学性和可操作性，也为标准的推广应用积累了宝贵经验，为后续标准的宣贯培训和产业化应用奠定了坚实基础。

四、与国际、国外同类标准技术内容的对比情况

在标准制定过程中，起草工作组深入调研了国际、国外相关标准和最佳实践，主要包括 ISO/IEC 11179《信息技术 元数据注册中心》系列标准、ISO 8000《数据质量》标准、DCMI (Dublin Core Metadata Initiative) 元数据标准、W3C DCAT (Data Catalog Vocabulary) 标准、欧盟 DCAT-AP (DCAT Application Profile for European Data Portals) 标准、美国 Data.gov 数据目录标准、英国 Data.gov.uk 数据目录标准等。

通过深入对比分析发现，国外相关标准在数据目录元数据设计、数据分类方法、目录管理流程等方面有一定的参考价值，但在技术架构、应用场景、管理模式等方面与我国数据基础设施建设的实际情况存在较大差异。ISO/IEC 11179 标准主要针对元数据注册中心的建设和管理，侧重于元数据的标准化表示和管理，

但对数据目录的分类、描述、流通等方面的规定相对薄弱。DCMI 和 W3C DCAT 标准主要面向万维网环境下的数据发布和发现，技术架构和应用模式与我国数据基础设施的联邦化、分布式特点存在差异。

本标准在借鉴国际先进经验的基础上，结合我国数据基础设施建设的实际情况和技术特点，提出了具有中国特色的数据目录描述要求。在数据目录分类方面，本标准建立了基于行业归属和数据来源的双维度分类体系，更加符合我国的行业管理体制和数据管理实践。在元数据设计方面，本标准充分考虑了数据安全、隐私保护、合规管理等要求，增加了相关元数据项，更加适应我国的法律法规要求。在技术要求方面，本标准提出了面向数据基础设施联邦化架构的目录编制、传输、管理、查询要求，更加符合我国数据基础设施建设的技术路径。

本标准的制定填补了我国数据基础设施领域数据目录标准的空白，为我国数据基础设施建设提供了重要的技术支撑，同时也为国际标准化工作贡献了中国经验和中国智慧。

五、产业化情况、推广应用论证和预期达到的经济效益、社会效益和生态效益

当前，我国数据基础设施建设正处于快速发展期，各地方政府和企业积极投入建设。本标准的制定将为产业发展提供重要技术支撑，预期将推动数据目录管理工具、数据治理平台等相关产业的发展。本标准的制定和实施将产生显著的经济效果、社会效

益和生态效益。

从经济效果来看，标准的实施将有助于降低数据基础设施建设和运营成本，提高数据流通效率，释放数据要素价值。通过统一数据目录描述规范，可以避免重复建设和资源浪费。通过规范数据目录管理流程，可以显著提高数据发现和获取效率。通过促进数据跨域流通共享，可以推动数据要素市场化配置，释放数据乘数效应。

从社会效益来看，标准的实施将有助于打破数据孤岛，促进政务服务效能提升，改善民生服务质量。通过建立统一的数据目录标准，可以促进政府部门间数据共享，提高政务服务效率。通过推动公共数据开放共享，可以促进社会创新创业，培育新业态新模式，为经济社会发展注入新活力。通过规范数据目录安全要求，可以加强个人信息保护，维护国家数据安全，提升社会对数据治理的信任度。

从生态效益来看，标准的实施将有助于构建良好的数据生态环境，推动数据产业健康发展。通过建立统一的技术标准，可以促进不同厂商产品的互联互通，避免技术垄断，营造公平竞争的市场环境。通过规范数据目录管理要求，可以提高数据质量，减少数据处理的资源消耗，间接产生环境效益。通过促进数据共享利用，可以减少重复数据采集和存储，提高数据利用效率，实现绿色发展。

本标准具有广阔的应用前景，政府部门可用于规范政务数据

资源目录建设，提高数据治理水平。企业机构可用于构建企业数据资产目录，提升数据管理能力。行业组织可用于建设行业数据共享平台，促进行业数据流通。技术厂商可用于指导相关产品和解决方案的研发。

六、是否合规引用或者采用国际国外标准

本标准在制定过程中参考了相关国际标准，但未直接采用或引用任何国际标准。参考的主要国际标准包括 ISO/IEC 11179《信息技术 元数据注册中心》系列标准、ISO 8000《数据质量》标准、DCMI 元数据标准等，这些标准为本标准的制定提供了有益的技术参考和理论支撑。本标准未采用国际标准的主要原因在于，一是国际现有标准主要面向通用的元数据管理和数据目录应用，与我国数据基础设施的技术架构、管理模式、应用场景存在较大差异；二是我国在数据安全、隐私保护、合规管理等方面有特殊的法律法规要求，国际标准难以直接满足这些要求；三是我国数据基础设施建设采用联邦化、分布式的技术路径，与国际标准的技术假设存在差异。

本标准的制定充分体现了自主创新和开放合作的结合，既借鉴了国际先进经验，又结合了我国的实际国情，形成了具有中国特色的技术标准。标准的制定过程严格遵循了国家标准制定程序，确保了标准的合规性和权威性。

七、与现行相关法律、法规、规章及相关标准的协调性

本标准的制定严格遵循了现行相关法律法规的要求，与相关

标准保持了良好的协调性。在法律法规协调性方面，标准全面贯彻了《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等法律要求，在数据目录的安全要求、隐私保护、合规管理等方面制定了相应的技术规范。标准明确要求数据目录的内容以及编制、管理和应用过程需严格遵守国家法律法规和相关政策要求，建立数据目录责任制度，明确数据安全责任主体，对涉及个人隐私的数据进行脱敏处理，根据不同安全等级的数据设置不同的公开范围。

在标准协调性方面，本标准与 GB/T 36344-2018《信息技术 数据质量评价指标》、GB/T 35273《信息安全技术 个人信息安全规范》、GB/T 43697《数据安全技术 数据分类分级规则》、GB/T 2260《中华人民共和国行政区划代码》、GB/T 4754-2017《国民经济行业分类》等现行国家标准保持了良好的协调配套关系。标准在数据质量评价、个人信息保护、数据安全分级分类、行政区划代码、行业分类等方面直接引用或参考了相关国家标准的技术要求，确保了标准间的协调一致。

标准还与正在制定的《数据基础设施 参考架构》《数据基础设施 互联互通基本要求》《数据基础设施 标识要求》等相关标准保持了密切的协调配合，共同构成了数据基础设施标准体系的重要组成部分。这些标准在技术架构、接口规范、标识方法等方面相互支撑，形成了完整的技术标准体系。

本标准的制定充分考虑了与现有政策文件的衔接配套，与国

家数据基础设施建设的总体规划和政策导向保持了高度一致，为相关政策的落地实施提供了重要的技术支撑。

八、重大分歧意见的处理经过和依据

在标准制定过程中，起草工作组通过多种方式广泛征集意见，包括标准周汇报、专家评审、研讨会讨论、公开征集意见、试点验证等，共收到来自产业界的近 200 条意见建议。对于收到的意见建议，起草工作组进行了认真分析和研究，按照科学合理、实用可行、兼容并蓄的原则进行了处理。

在处理过程中遇到的主要分歧意见集中在以下几个方面：一是数据目录分类方法的选择，部分专家认为应该采用更加细化的行业分类，而另一部分专家认为过于细化会影响标准的通用性；二是元数据项的设置，部分专家认为元数据项设置过多会增加实施成本，而另一部分专家认为应该更加全面以确保数据目录的完整性；三是安全要求的严格程度，部分专家认为应该设置更加严格的安全要求，而另一部分专家担心过于严格会影响数据流通效率。

针对这些分歧意见，起草工作组采取了以下处理方式：一是组织专题研讨，邀请相关专家深入讨论，充分听取各方观点；二是开展深入调研，分析不同观点的合理性和可行性；三是进行试点验证，通过实践检验不同方案的效果；四是寻求平衡方案，在确保标准科学性的前提下兼顾各方关切。

经过充分讨论和验证，起草工作组最终形成了平衡各方意见

的技术方案。在数据目录分类方面，采用了基于国民经济行业分类大类的分类方法，既保证了分类的科学性，又兼顾了实施的便利性。在元数据项设置方面，区分了必选项和可选项，既保证了数据目录的基本完整性，又为实施提供了灵活性。在安全要求方面，制定了分级分类的安全要求，既保障了数据安全，又不过分限制数据流通。

九、涉及知识产权或专利的情况说明

本标准的制定过程中未发现涉及专利或其他知识产权的情况。标准所规定的技术要求和实施方法均基于公开的技术原理和通用的实施方案，不涉及任何专利技术和专有技术。标准起草工作组在制定过程中严格遵循了国家标准制定程序中关于知识产权声明的相关要求，要求所有参与单位对可能涉及的知识产权问题进行声明，均未发现相关问题。

标准所引用的相关国际标准和国家标准均为公开发布的标准，引用方式符合相关规定，不存在知识产权纠纷。标准制定过程中参考的技术文献和最佳实践均为公开发表的资料，使用方式合理合法。

起草工作组承诺，如在标准实施过程中发现涉及知识产权的问题，将按照相关法律法规和标准化管理规定进行妥善处理，确保标准实施不受知识产权问题影响。

十、实施国家标准的要求

建议作为推荐性国家标准，在标准报批阶段及正式发布后，

同步开展标准宣贯培训与应用示范工作，建议标准发布 6 个月后正式实施。

十一、贯彻标准的要求和措施建议

为确保标准的有效实施，建议采取以下措施：

（一）组织措施

1. 建立标准实施工作机制，明确相关部门和机构的职责分工。

2. 加强与各地方政府、行业组织的沟通协调，推动标准的贯彻实施。

3. 建立标准实施效果评估机制，定期开展实施情况调研。

（二）技术措施

1. 组织开展标准宣贯培训，提高相关人员的理解和应用能力。

2. 编制标准实施指南，为标准应用提供具体指导。

3. 建设标准符合性测试工具，支持标准的规范实施。

（三）政策措施

1. 在相关政策文件中引用和体现标准要求。

2. 在政府投资的数据基础设施项目中优先采用标准。

3. 鼓励行业组织和企业积极采用标准，形成良好的应用氛围。

十二、替代或废止现行相关标准的建议

本标准为新制定的国家标准，不涉及替代或废止现行相关标

准的情况。

十三、公平竞争审查结论

本标准已完成公平竞争审查，并填写了《公平竞争审查表》。本标准起草过程中无限制或变相限制市场准入和退出、商品要素自由流动等情况，未对经营者生产经营成本、生产经营行为造成不利影响，不存在违反《公平竞争审查条例》规定的情况，符合公平竞争审查标准。

十四、其它应予说明的事项

本标准制定工作得到了全国数据标准化技术委员会的指导，以及各参编单位的大力支持。在标准制定过程中，充分听取了政府部门、科研院所、企业机构等各方面的意见建议，确保了标准的科学性、合理性和可操作性。标准实施后，将根据应用实践的反馈和技术发展的需要，适时组织标准的修订工作，确保标准的先进性和适用性。

国家标准《数据基础设施 数据目录描述要求》

编制工作组

2025-11-19